## $\pi$ è un numero irrazionale.

Dimostrazione (pubblicata da Ivan Niven nel 1947). Si ragiona per assurdo: supponiamo che sia

$$(1) \pi = p/q$$

 $\operatorname{con} p,q$  interi positivi. Consideriamo inizialmente le funzioni

$$q_n(x) = x^n (\pi - x)^n \quad (n \in \mathbb{N})$$

Si tratta di polinomi di grado 2n, e risulta  $g_n(x) = g_n(\pi - x)$  ed anche, come si può facilmente verificare,

(3) 
$$g_n^{(j)}(x) = (-1)^j g_n^{(j)}(\pi - x) \quad (j, n \in \mathbb{N})$$

Per la (1) possiamo scrivere

(4) 
$$q^n g_n(x) = x^n (p - qx)^n \quad (n \in \mathbb{N})$$

Il polinomio  $q^n g_n(x)$  è divisibile per  $x^n$ , quindi si può anche scrivere

(5) 
$$q^n g_n(x) = \sum_{j=n}^{2n} c_j x^j \quad (c_j \in \mathbb{Z}, \ n \le j \le 2n)$$

In altre parole i coefficienti di  $x^j$  in  $q^n g_n$  sono diversi da 0 solo se  $j \ge n$  (essendo il polinomio multiplo di  $x^n$ ) e se (anche)  $j \le 2n$  (essendo il polinomio di grado 2n). Inoltre tali coefficienti  $c_j$  sono numeri interi in quanto derivano semplicemnte dallo sviluppo del binomio di Newton di  $(p-qx)^n$  (e p,q sono naturali).

Vogliamo ora calcolare le derivate successive del polinomio  $q^n g_n$  nel punto x = 0. Si vede subito che possono essere non nulle (nell'origine) solo le derivate di ordine k con  $n \le k \le 2n$  (per le osservazioni precedenti, vedi la (5)), e più precisamente risulta

(6) 
$$q^{n}g_{n}^{(k)}(0) = k!c_{k} \quad (n \in \mathbb{N}, \ n \le k \le 2n)$$

mentre tutte le altre derivate di  $q^n g_n$ , calcolate in 0, sono nulle.

Consideriamo ora le funzioni

(7) 
$$f_n(x) := \frac{q^n g_n(x)}{n!} = \frac{x^n (p - qx)^n}{n!} \quad (n \in \mathbb{N})$$

Per le (6) le derivate successive di  $f_n$  nel punto 0 valgono

(8) 
$$f_n^{(k)}(0) = \frac{k!c_k}{n!} \quad (n \in \mathbb{N}, \ n \le k \le 2n)$$

(le altre sono tutte nulle). È ora importante osservare che i secondi membri nella (8) sono tutti numeri interi, perché  $c_k \in \mathbb{Z}$  come si è visto, e anche  $k!/n! \in \mathbb{N}$  essendo  $k \geq n$ . Dalla (3) segue pure che sono intere (eventualmente negative) le derivate di  $f_n$  nel punto  $\pi$ :

(9) 
$$f_n^{(k)}(\pi) = (-1)^k \frac{k! c_k}{n!} \quad (n \in \mathbb{N}, \ n \le k \le 2n)$$

Consideriamo certi integrali definiti associati alle funzioni  $f_n$ . Intanto risulta banalmente

(10) 
$$0 < f_n(x)\sin x < \frac{(q\pi^2)^n}{n!} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \ x \in (0,\pi)$$

da cui

(11) 
$$0 < \int_0^{\pi} f_n(x) \sin x \, dx < \frac{\pi (q\pi^2)^n}{n!} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

e anche

$$\lim_{n} \int_{0}^{\pi} f_n(x) \sin x \, dx = 0$$

Passiamo ora a considerare le funzioni

(13) 
$$F_n(x) := f_n(x) - f_n''(x) + \dots + (-1)^n f^{(2n)}(x)$$

Come si vede,  $F_n(x)$  è una combinazione lineare di derivate successive di  $f_n$ , dove compaiono solo le derivate di ordine pari e con i segni alternati. Se deriviamo altre due volte, abbiamo

(14) 
$$F_n''(x) = f_n''(x) - f_n^{(4)}(x) + \dots + (-1)^{n+1} f^{(2n)}(x)$$

nella quale si è anche tenuto conto del fatto che  $f_n^{(2n+2)}(x) = 0$ . Sommando le (13), (14) otteniamo

(15) 
$$F_n(x) + F_n''(x) = f_n(x) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

e poi

(16) 
$$\{F'_n(x)\sin x - F_n(x)\cos x\}' = \{F''_n(x) + F_n(x)\}\sin x = f_n(x)\sin x \ \forall n \in \mathbb{N}$$

e ancora

(17) 
$$\int_0^{\pi} f_n(x) \sin x \, dx = \int_0^{\pi} \{F'_n(x) \sin x - F_n(x) \cos x\}' dx =$$
$$= \left[F'_n(x) \sin x - F_n(x) \cos x\right]_0^{\pi} = F_n(\pi) + F_n(0) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Per la definizione di  $F_n$  (vedi la (13)) e per le (8), (9), sia  $F_n(0)$  sia  $F_n(\pi)$  sono numeri interi, quindi per le (11), (17) l'integrale  $\int_0^{\pi} f_n(x) \sin x \, dx$  è un numero intero positivo, dunque maggiore o uguale ad 1. Tenendo conto della (12) abbiamo finalmente ottenuto una contraddizione.  $\square$