

UNIVERSITÀ DI GENOVA



n° 18

ottobre 1979

MAURIZIO CHICCO

Una identità integrale



RAPPORTI SCIENTIFICI
DELL'ISTITUTO DI MATEMATICA

VIA L. B. ALBERTI 4
16132 GENOVA

"Questo rapporto riflette le opinioni personali degli autori e non implica alcuna responsabilità, nè scientifica nè legale, da parte dell'I.M. dell'Università di Genova. This report reflects author's personal opinions and does not involve any legal or scientific responsibility by the M.I. of the University of Genoa."



UNA IDENTITÀ INTEGRALE

Maurizio Chicco (Genova)^(*)

Summary. This work contains a proof of the integral identity

$$\int_{\partial\Omega} \left[\operatorname{div} v - \frac{\partial}{\partial N} (v \cdot N) + (m-1)H v \cdot N \right] d\sigma = 0$$

where Ω is a bounded open set in R^m with smooth boundary $\partial\Omega$, v is a vector field of class $C^1(R^m)$, N is the normal direction to $\partial\Omega$ (defined in a neighborhood of $\partial\Omega$ in the natural way), H is the mean curvature of $\partial\Omega$.

1. INTRODUZIONE.

Nello studio di certi problemi al contorno per una classe di equazioni differenziali alle derivate parziali lineari ellittiche del secondo ordine (vedi [1]), mi sono imbattuto in una identità integrale che forse non è nota e che può avere un certo interesse anche a sè stante. Essa contiene come caso particolare una simile identità già usata da Talenti in [4].

Ringrazio i professori Giorgio Talenti ed Enrico Massa che mi hanno dato utili suggerimenti per la dimostrazione di questo risultato.

2. NOTAZIONI ED IPOTESI.

Sia Ω un insieme aperto e limitato di R^m ($m \geq 2$) con frontiera $\partial\Omega$ rappresentabile localmente come grafico di una funzione di classe C^2 . Sia N il versore della normale a $\partial\Omega$, orientato verso l'esterno. La definizione di N è estesa a tutto un intorno di $\partial\Omega$ attraverso la costruzione delle coordinate

(*) Lavoro eseguito nell'ambito del "Centro di Studio per la Matematica e la Fisica Teorica" del C.N.R., Genova. (Anno accademico 1973-74).

gaussiane associate alla superficie $\partial\Omega$ (vedi ad esempio [2] pag. 57).

Come è ben noto, ciò consiste nel definire $N(x)$, per ogni x abbastanza vicino a $\partial\Omega$, come il versore della tangente alla geodetica passante per x e ortogonale a $\partial\Omega$. Sia v un campo vettoriale ad m componenti, definito e di classe C^1 in un intorno di $\partial\Omega$; sia H la curvatura media di $\partial\Omega$. Indichiamo con $a \cdot b$ il prodotto scalare di due vettori $a, b (\in \mathbb{R}^m)$, con $\operatorname{div} v$ la divergenza del campo vettoriale v , con $\frac{\partial}{\partial N}$ la derivata nella direzione N su $\partial\Omega$. Per altre notazioni e proprietà dei campi vettoriali, si veda ad esempio [3].

3. RISULTATI.

Teorema. Nelle ipotesi dette sopra, risulta

$$\int_{\partial\Omega} \left[\operatorname{div} v - \frac{\partial}{\partial N} (v \cdot N) + (m-1)H v \cdot N \right] d\sigma = 0.$$

Dimostrazione. Sia Γ una porzione di $\partial\Omega$ rappresentabile come grafico di una funzione di classe C^2 . Allora esistono un sistema di coordinate cartesiane ortogonali di $\mathbb{R}^m (x^1, x^2, \dots, x^m)$, un dominio $D \subset \mathbb{R}^{m-1}$ ed una funzione vettoriale f di classe $C^2(D)$, a valori in \mathbb{R}^m , tale che

$$\Gamma \subset \left\{ x \in \mathbb{R}^m : x = f(y^1, y^2, \dots, y^{m-1}), (y^1, y^2, \dots, y^{m-1}) \in D \right\}.$$

La funzione vettoriale f può essere inoltre scelta in modo che risulti

$$\min_{\bar{D}} \sum_{j=1}^m \det \left\| \frac{\partial (f^1, f^2, \dots, f^{j-1}, f^{j+1}, \dots, f^m)}{\partial (y^1, y^2, \dots, y^{m-1})} \right\| > 0.$$

Sia φ una funzione scalare di classe $C_0^\infty(\mathbb{R}^m)$ tale che $(\operatorname{supp} \varphi) \cap \partial\Omega \subset \Gamma$;

proviamo che

$$(1) \quad \int_{\Gamma} \left[\operatorname{div}(\varphi v) - \frac{\partial}{\partial N} (\varphi v \cdot N) + (m-1)H \varphi v \cdot N \right] d\sigma = 0.$$

Posto per brevità

$$(2) \quad N(y^1, y^2, \dots, y^{m-1}) = N[f(y^1, y^2, \dots, y^{m-1})], \quad \forall (y^1, y^2, \dots, y^{m-1}) \in D,$$

consideriamo le coordinate curvilinee in \mathbb{R}^m (y^1, y^2, \dots, y^m) definite da

$$(3) \quad x = f(y^1, y^2, \dots, y^{m-1}) + y^m N(y^1, y^2, \dots, y^{m-1}).$$

Allora se $\delta > 0$ è abbastanza piccolo, le (3) stabiliscono una corrispondenza biunivoca tra $D_x(-\delta, \delta)$ ed un intorno di Γ . Posto

$$(4) \quad g_{ij} = \sum_{k=1}^m \frac{\partial x^k}{\partial y^i} \frac{\partial x^k}{\partial y^j} \quad (i, j = 1, 2, \dots, m)$$

$$(5) \quad g = \det \|g_{ij}\|$$

risulta, per il teorema di Binet:

$$g = \left\{ \det \left\| \frac{\partial(x^1, x^2, \dots, x^m)}{\partial(y^1, y^2, \dots, y^m)} \right\| \right\}^2$$

e quindi, dalle (3):

$$(6) \quad \sqrt{g} = \begin{vmatrix} \frac{\partial f^1}{\partial y^1} + y^m \frac{\partial N^1}{\partial y^1} & \dots & \frac{\partial f^m}{\partial y^1} + y^m \frac{\partial N^m}{\partial y^1} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f^1}{\partial y^{m-1}} + y^m \frac{\partial N^1}{\partial y^{m-1}} & \dots & \frac{\partial f^m}{\partial y^{m-1}} + y^m \frac{\partial N^m}{\partial y^{m-1}} \\ N^1 & \dots & N^m \end{vmatrix}.$$

Calcoliamo in particolare $\left. \sqrt{g} \right|_{y^m=0}$. Posto

$$h^i = \det \left\| \frac{\partial(f^1, f^2, \dots, f^{i-1}, f^{i+1}, \dots, f^m)}{\partial(y^1, y^2, \dots, y^{m-1})} \right\| \quad (i = 1, 2, \dots, m)$$

è noto che

$$N^i \left[\sum_{j=1}^m (h^j)^2 \right]^{\frac{1}{2}} = h^i \quad (i = 1, 2, \dots, m)$$

quindi

$$\begin{aligned} \sqrt{g} \Big|_{y^m=0} &= \begin{vmatrix} \frac{\partial f^1}{\partial y^1} & \dots & \frac{\partial f^m}{\partial y^1} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f^1}{\partial y^{m-1}} & \dots & \frac{\partial f^m}{\partial y^{m-1}} \\ N^1 & \dots & N^m \end{vmatrix} = \left[\sum_{j=1}^m (h^j)^2 \right]^{-\frac{1}{2}} \begin{vmatrix} \frac{\partial f^1}{\partial y^1} & \dots & \frac{\partial f^m}{\partial y^1} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f^1}{\partial y^{m-1}} & \dots & \frac{\partial f^m}{\partial y^{m-1}} \\ h^1 & \dots & h^m \end{vmatrix} = \\ &= \left[\sum_{j=1}^m (h^j)^2 \right]^{\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

D'altra parte, per definizione di integrale superficiale e per le (3), (7)

si ha, per ogni funzione F definita su Γ :

$$(8) \quad \int_{\Gamma} F(x) d\sigma = \int_D \left[F(x(y)) \sqrt{g} \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1}$$

e quindi in particolare

$$(9) \quad \int_{\Gamma} \operatorname{div}(\varphi v) d\sigma = \int_D \left[\operatorname{div}(\varphi v) \sqrt{g} \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1}$$

Esprimiamo ora $\operatorname{div}(\varphi v)$ in funzione delle coordinate curvilinee (y^1, y^2, \dots, y^m) :

risulta (vedi ad esempio [3] pag. 71):

$$(10) \quad \begin{aligned} \int_{\Gamma} \operatorname{div}(\varphi v) d\sigma &= \sum_{j=1}^m \int_D \left[\frac{\partial}{\partial y^j} (\sqrt{g} \varphi v^j) \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1} = \\ &= \int_D \left[\frac{\partial}{\partial y^m} (\sqrt{g} \varphi v^m) \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1} + \sum_{j=1}^{m-1} \int_D \left[\frac{\partial}{\partial y^j} (\sqrt{g} \varphi v^j) \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1}, \end{aligned}$$

essendo ora v^j ($j = 1, 2, \dots, m$) le componenti controvarianti del vettore v nel sistema di coordinate (y^1, y^2, \dots, y^m) definito dalle (3).

Il secondo termine dell'ultimo membro della (10) non è altro che l'integrale della divergenza (in R^{m-1}) del campo vettoriale (m-1)-dimensionale

$$\left(\sqrt{g} \varphi v^1, \sqrt{g} \varphi v^2, \dots, \sqrt{g} \varphi v^{m-1} \right) \Big|_{y^m=0}.$$

Per la scelta di φ le funzioni $\sqrt{g} \varphi v^j \Big|_{y^m=0}$ ($j=1,2, \dots, m-1$) hanno supporto compatto in D quindi, per

il teorema della divergenza, si ha:

$$(11) \quad \sum_{j=1}^{m-1} \int_D \left[\frac{\partial}{\partial y^j} (\sqrt{g} \varphi v^j) \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1} = 0.$$

Calcoliamo ora

$$\frac{\partial}{\partial y^m} (\varphi v^m) \Big|_{y^m=0}.$$

Dalle (3) si ha subito

$$(12) \quad \frac{\partial x^k}{\partial y^m} = N^k \quad (k = 1, 2, \dots, m)$$

inoltre per la condizione di ortogonalità

$$\sum_{h=1}^m \frac{\partial f^h}{\partial y^k} N^h = 0 \quad (k = 1, 2, \dots, m-1)$$

si verifica facilmente che

$$(13) \quad v^m = v \cdot N$$

ed ovviamente $x \in \Gamma$ se e solo se $y^m = 0$. Quindi, cambiando le variabili:

$$(14) \quad \left[\frac{\partial}{\partial y^m} (\varphi v^m) \right]_{y^m=0} = \left[\sum_{k=1}^m \frac{\partial (\varphi v^m)}{\partial x^k} \frac{\partial x^k}{\partial y^m} \right]_{y^m=0} = \left[\sum_{k=1}^m \frac{\partial (\varphi v^m)}{\partial x^k} N^k \right]_{\Gamma} = \left[\frac{\partial (\varphi v \cdot N)}{\partial N} \right]_{\Gamma}$$

Per calcolare $\frac{\partial \sqrt{g}}{\partial y^m} \Big|_{y^m=0}$, ricordiamo che per le (3), (4) si può scrivere

$$g_{ij} = \begin{cases} \sum_{h=1}^m \left(\frac{\partial f^h}{\partial y^i} + y^m \frac{\partial N^h}{\partial y^i} \right) \left(\frac{\partial f^h}{\partial y^j} + y^m \frac{\partial N^h}{\partial y^j} \right), & i, j = 1, 2, \dots, m-1; \\ \sum_{h=1}^m \left(\frac{\partial f^h}{\partial y^i} + y^m \frac{\partial N^h}{\partial y^i} \right) N^h = 0, & i = 1, 2, \dots, m-1, j=m \\ & \text{oppure } j=1, 2, \dots, m-1, i=m; \\ \sum_{h=1}^m (N^h)^2 = 1, & i = j = m, \end{cases}$$

da cui segue (si osservi che $g_{ij} = g_{ji}$ per $i, j = 1, 2, \dots, m$):

$$(15) \quad \left. \frac{\partial g_{ij}}{\partial y^m} \right|_{y^m=0} = \begin{cases} 2 \sum_{h=1}^m \frac{\partial f^h}{\partial y^i} \frac{\partial N^h}{\partial y^j}, & i, j = 1, 2, \dots, m-1, \\ 0, & i = m \text{ oppure } j = m \\ & \text{oppure } j = i = m. \end{cases}$$

Indichiamo con g^{ij} ($i, j = 1, 2, \dots, m$) gli elementi della matrice inversa di g_{ij} ; allora risulta evidentemente

$$g = \sum_{h=1}^m g_{ih} g^{ih} g \quad (i = 1, 2, \dots, m)$$

e dalla regola di derivazione di un determinante segue

$$(16) \quad \left. \frac{\partial g}{\partial y^m} \right|_{y^m=0} = \sum_{i,k=1}^m \frac{\partial g_{ik}}{\partial y^m} g^{ik} g \Big|_{y^m=0}.$$

Dalle (15), (16) si ricava

$$(17) \quad \left. \frac{\partial g}{\partial y^m} \right|_{y^m=0} = 2g \sum_{i,k=1}^{m-1} \sum_{j=1}^m \frac{\partial f^j}{\partial y^i} \frac{\partial N^j}{\partial y^k} g^{ik}.$$

D'altra parte la curvatura media H di Γ si può esprimere mediante le coordinate curvilinee (y^1, y^2, \dots, y^m) come segue (vedi ad esempio [2]

pag. 152-154, [4] pag. 295):

$$H = -\frac{1}{m-1} \sum_{i,k=1}^{m-1} \sum_{j=1}^m \frac{\partial f^j}{\partial y^i} \frac{\partial N^j}{\partial y^k} g^{ik}$$

per cui la (17) fornisce

$$(18) \quad \left. \frac{\partial g}{\partial y^m} \right|_{y^m=0} = -2(m-1)gH,$$

e quindi

$$(19) \quad \left. \frac{\partial \sqrt{g}}{\partial y^m} \right|_{y^m=0} = \frac{1}{2\sqrt{g}} \left. \frac{\partial g}{\partial y^m} \right|_{y^m=0} = -(m-1) \sqrt{g} H.$$

Dalle (7), (8), (13), (14), (19) si deduce allora

$$\begin{aligned}
 (20) \quad & \int_D \left[\frac{\partial}{\partial y^m} (\sqrt{g} \varphi v^m) \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1} = \\
 & = \int_D \left[\sqrt{g} \frac{\partial}{\partial y^m} (\varphi v^m) \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1} + \int_D \left[\varphi v^m \frac{\partial \sqrt{g}}{\partial y^m} \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1} = \\
 & = \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial N} (\varphi v \cdot N) d\sigma - (m-1) \int_{\Gamma} H \varphi v \cdot N d\sigma.
 \end{aligned}$$

Allora dalle (9), (10), (11), (20) segue la (1).

Per passare dalla (1) alla tesi del teorema, basta considerare una partizione dell'unità su $\partial\Omega$, cioè una famiglia finita di funzioni $\varphi_k \in C_0^\infty(\mathbb{R}^m)$ ($k=1, 2, \dots, r$) tali che $0 \leq \varphi_k \leq 1$, $\sum_{k=1}^r \varphi_k = 1$ in un intorno di $\partial\Omega$, e $(\text{supp } \varphi_k) \cap \partial\Omega$ sia rappresentabile come grafico di una funzione di classe C^2 (per $k=1, 2, \dots, r$).

Allora allo stesso modo in cui si è ottenuta la (1) si ottiene

$$\int_{\partial\Omega} \left[\text{div}(\varphi_k v) - \frac{\partial}{\partial N} (\varphi_k v \cdot N) + (m-1) \varphi_k H v \cdot N \right] d\sigma = 0 \quad (k=1, 2, \dots, r);$$

sommando queste uguaglianze per k che va da 1 a r si ottiene la tesi. ■

Un risultato noto, dovuto a Talenti ([4], lemma 1 pag. 294) si può ottenere come corollario del teorema precedente. ~~Remettiamo~~ Remettiamo un semplice lemma.

LEMMA. Siano u, w campi vettoriali ad m componenti, definiti in un aperto A di \mathbb{R}^m ed ivi di classe C^1 . Se in un punto $x_0 \in A$ risulta

$$u(x_0) \cdot w(x_0) = \pm |u(x_0)| |w(x_0)| \neq 0,$$

allora è

$$\frac{\partial (u \cdot w)}{\partial \xi} (x_0) = \pm \frac{\partial (|u| |w|)}{\partial \xi} (x_0)$$

essendo ξ una qualunque direzione.

Dimostrazione. Basta considerare la funzione scalare

$$h(x) = \frac{u(x) \cdot w(x)}{|u(x)| |w(x)|}$$

definita e di classe C^1 in un intorno di x_0 . Essendo evidentemente $-1 \leq h(x) \leq 1$,

la funzione h ammette per ipotesi nel punto x_0 un punto di massimo o di minimo assoluto, pertanto

$$0 = \frac{\partial h}{\partial \xi}(x_0) = \frac{|u(x_0)| |w(x_0)| \frac{\partial (u \cdot w)}{\partial \xi}(x_0) - u(x_0) \cdot w(x_0) \frac{\partial (|u| |w|)}{\partial \xi}(x_0)}{|u(x_0)|^2 |w(x_0)|^2}$$

da cui la tesi. ■

COROLLARIO. (Talenti). Sia p un campo vettoriale di R^m di classe C^1 ,

sia Γ una ipersuperficie di classe C^2 contenuta nel dominio di p ,

sia N il versore della normale a Γ . Se la restrizione di p a Γ è

ortogonale a Γ si ha

$$\int_{\Gamma} \left[N \cdot p \operatorname{div} p - \frac{1}{2} \frac{\partial p^2}{\partial N} + (m-1) H p^2 \right] d\sigma = 0.$$

Dimostrazione. Si applica il teorema precedente al campo vettoriale

$$v = (p \cdot N)p$$

dopo aver fatto le seguenti osservazioni:

1) Anche se la superficie Γ non è chiusa come $\partial\Omega$, si può ripetere ugualmente la dimostrazione del teorema in questo caso. Infatti il fatto che la superficie Γ sia chiusa si è usato soltanto per provare la (11).

Ma questo è vero, nel nostro caso, anche se la funzione φ non ha supporto compatto in Γ . Infatti siano (v^1, v^2, \dots, v^m) le componenti controvarianti del vettore $v = (p \cdot N)p$ nel sistema di coordinate (y^1, y^2, \dots, y^m) definite dalle (3). Essendo v , come p , ortogonale a Γ , risulta $v^j(y^1, y^2, \dots, y^{m-1}, 0) = 0$

per ogni $j=1,2, \dots, m-1$ e per ogni $(y^1, y^2, \dots, y^{m-1}) \in D$.

Ne segue ovviamente

$$\left. \frac{\partial}{\partial y^j} (\sqrt{g} v^j) \right|_{y^m=0} = 0 \quad \forall j=1,2, \dots, m-1, \\ \forall (y^1, y^2, \dots, y^{m-1}) \in D$$

e quindi

$$(11') \quad \sum_{j=1}^{m-1} \int_D \left[\frac{\partial}{\partial y^j} (\sqrt{g} v^j) \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1} = 0.$$

Pertanto la (10) si può riscrivere, ponendovi $\varphi = 1$, semplicemente

$$(10') \quad \int_{\Gamma} \operatorname{div} v \, d\sigma = \int_D \left[\frac{\partial}{\partial y^m} (\sqrt{g} v^m) \right]_{y^m=0} dy^1 dy^2 \dots dy^{m-1}$$

e il resto della dimostrazione procede nello stesso modo come nel teorema.

2) Risulta evidentemente, essendo $v = (p \cdot N)p$:

$$(21) \quad \begin{cases} \operatorname{div} v = p \cdot N \operatorname{div} p + p \cdot \operatorname{grad}(p \cdot N) \\ \frac{\partial}{\partial N} (v \cdot N) = \frac{\partial}{\partial N} (p \cdot N)^2 = 2 p \cdot N \frac{\partial}{\partial N} (p \cdot N) \\ H v \cdot N = H (p \cdot N)^2. \end{cases}$$

Per ipotesi p è, su Γ , ortogonale a Γ , quindi $p = (p \cdot N)N$ e $|p \cdot N| = |p|$ su Γ .

Tenendo conto di ciò si ha, su Γ :

$$(22) \quad \begin{cases} p \cdot \operatorname{grad} (p \cdot N) = p \cdot N \frac{\partial}{\partial N} (p \cdot N) \\ H (p \cdot N)^2 = H p^2. \end{cases}$$

Infine applichiamo il lemma ai campi vettoriali $u = p$ e $w = N$ nei punti

di Γ in cui $p \neq 0$: risulta allora:

$$(23) \quad \begin{cases} \frac{\partial (p \cdot N)}{\partial N} = \frac{\partial |p|}{\partial N} \text{ nei punti di } \Gamma \text{ ove } p \neq 0, |p| = p \cdot N, \\ \frac{\partial (p \cdot N)}{\partial N} = -\frac{\partial |p|}{\partial N} \text{ nei punti di } \Gamma \text{ ove } p \neq 0, |p| = -p \cdot N \end{cases}$$

La prima delle (22), le (23) e il fatto che $|p| = |p \cdot N|$ su Γ provano che

$$(24) \quad p \cdot \text{grad } (p \cdot N) = |p| \frac{\partial |p|}{\partial N} = \frac{1}{2} \frac{\partial p^2}{\partial N}$$

la quale è evidentemente vera su tutto Γ (anche ove $p = 0$). Sostituendo

le (21), (22), (24) nella tesi del teorema si ha la tesi del corollario. ■

B I B L I O G R A F I A

- 1 M. CHICCO : Problema di Neumann per equazioni ellittiche del secondo ordine di tipo Cordes (in preparazione).
- 2 L.P. EISENHART: Riemannian Geometry. Princeton University Press, 1926.
- 3 A. LICHNEROWICZ: Elements of Tensor Calculus. Methuen, London, 1962.
- 4 G. TALENTI: Sopra una classe di equazioni ellittiche a coefficienti misurabili. Ann. Mat. Pura Appl. (4), 69 (1965), 285-304.